

Отзыв

официального оппонента к.и.н. Воробьева Александра Владимировича
о диссертации Рощупкина Алексея Юрьевича
«Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI-первой половине XVII
вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история
в диссертационный совет Д. 212.038.12 на базе ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»

Диссертация А.Ю. Рощупкина посвящена изучению служилого казачества – одной из социальных групп русского общества в конце XVI-первой половине XVII вв. История изучения казачества эпохи Московского царства, несмотря на большое количество обобщающих трудов и меньшее число частных исследований, еще далека от того, чтобы дать целостную картину социальной, военной, экономической и культурной жизни казаков в XVI-XVII вв. По нашему мнению, одним из основных препятствий к этому является недостаток работ по служилому казачеству отдельных уездов Русского государства. Представленный к защите труд стремится заполнить данную историографическую лауну, что придает исследованию дополнительную актуальность.

Территориальные рамки данного исследования ограничены одним из самых крупных и значительных административных регионов Юга России – Елецким уездом. Нижняя же хронологическая граница связана с основанием города Ельца и уезда в 1592 г., а верхняя – с постепенным вхождением казаков в драгунские полки с 1658 г. Таким образом, А.Ю. Рощупкин предлагает к защите труд, в котором четкие хронологические и территориальные рамки дают возможность наилучшим образом изучить объект исследования.

Несколько слов необходимо сказать и об источниковой базе диссертационного исследования. Несомненной заслугой диссертанта

является то, что он привлек к изучению поставленной проблемы большое количество массовых исторических источников – десятен, отдельных списков дворян, детей боярских и казаков, писцовых и переписных книг. Помимо них, автор обращается к различным делопроизводственным материалам различных приказов Русского государства, что позволяет квалифицировать представленный труд как фундированный с точки зрения использованных источников.

Первая глава исследования (**«Формирование группы елецких служилых казаков (1592-1594 гг.)»**) посвящена начальной истории елецкого служилого казачества, тесно связанной с обстоятельствами основания г. Ельца в конце XVI в., когда принятые на службу казаки, получив земельное, хлебное и денежное жалованье вынуждены были не только охранять государственные границы, но и участвовать в строительстве городских укреплений. Особое внимание автор уделяет процедуре набора казаков, среди которых нередко попадались холопы и крестьяне, что вызывало множество конфликтов с дворянами и детьми боярскими из соседних уездов. Сильной стороной данной главы является и то, что диссертант рассматривает донских казаков, также появившихся в Ельце в конце XVI в. как особую социальную группу, слобода которых получила позднее беломестный статус (т.е. освобождалась от налогов).

Во второй главе (**«Елецкие служилые казаки в конце XVI-начале XVII в.»**) изучаются судьбы елецкого казачества во время всестороннего кризиса на рубеже столетий, который вылился в события Смутного времени. Проявления указанного кризиса коснулись и Юга России, где население, неся опаснейшую пограничную службу, было задействовано в обработке десятинной государевой пашни и доставке продовольствия в соседние южные уезды. Именно эти обязанности, как установил диссертант, несли елецкие полковые казаки совместно с местными детьми боярскими. Опираясь на такой важный источник как елецкая десятина 1604 г., А.Ю.

Рощупкин существенно проясняет положение полковых казаков накануне Смуты.

Определив в общих чертах характер участия елецких служилых людей (в том числе казаков) в событиях гражданской войны начала XVII в., диссертант детально рассматривает положение служилого казачества в первые годы царствования Михаила Романова, которое принимало участие в многочисленных военных походах, направленных на восстановление стабильности в стране. Особое значение для Ельца имело разорение города запорожским войском во главе с гетманом П. Сагайдачным. А.Ю. Рощупкин выяснил, какие численные потери понесли как полковые и беломестные казаки, так и проживавшие с ними родственники.

В центре третьей главы диссертации («Елецкие служилые казаки во второй четверти XVII в.») изучение последнего этапа истории елецкого казачества, часть которого в 1658 г. вошла в драгунские полки. Пользуясь тем, что за данный период количество дошедших до нас источников больше чем за конец XVI-начало XVII в., А.Ю. Рощупкин демонстрирует, как после Смуты появляются новые категории казаков – можайские, ярославские, вольные (позднее задонские) казаки и черкасы. Автор убедительно обосновывает тезис о том, что дальнейшие изменения, происходившие в среде елецких казаков, связаны с политикой модернизации вооруженных сил Московского государства.

Следует также отметить раздел о взаимоотношении елецких казаков и власти, который основан на внимательном изучении нескольких судебных и следственных дел. Среди них материалы конфликта между ельчанами и боярином И.Н. Романовым и различные разбирательства об оскорбительных высказываниях царя и членов его семьи. В данных сыскных и следственных делах казаки принимали самое активное участие, выступая в роли челобитчиков, обвиняемых и свидетелей. В целом их позиция отражала то, каким образом воспринимали власть все провинциальные служилые люди.

Если первые три главы диссертации касались, прежде всего, общей истории елецкого казачества, то в четвертой (**«Социально-экономическая характеристика елецких служилых казаков в первой половине XVII в.»**) автор поставил перед собой задачу изучить землевладение, особенности ведения хозяйства и семейно-правовые отношения в среде казаков. Анализ широкого круга источников позволил А.Ю. Рощупкину определить величину земельных окладов казаков, локализовать их земельные владения, установить основные составляющие их поместий, определить размер пашень и количество собираемых стогов сена. При этом, как выяснил исследователь, существовала небольшая доля казаков, которым помогали в хозяйстве крестьяне, бобыли и некоторые другие категории зависимых людей. Однако, и в хозяйственном и в социальном плане важнейшее значения для казаков имели их семьи, среди которых, как показал диссертант, распределялась большая часть хозяйственных забот, освобождая служилому человеку время и силы для службы. Любопытно, что со временем казаки все больше стремятся отдать своих детей и близких родственников на государеву службу, которая постепенно становится наследственной.

Последняя, пятая глава исследования (**«К вопросу о хозяйственно-бытовом укладе елецких служилых казаков»**) посвящена изучению вооружения и внешнего вида казаков, их хозяйственного уклада, приходской организации казачьих слобод и даже истории отдельных казачьих родов.

А.Ю. Рощупкин приходит к интересному выводу о том, что поместные казаки по своему вооружению находились на одном уровне с детьми боярскими, а обмундирование полковых казаков было аналогично стрелецкому. При этом в быту они носили одежду сходную с крестьянской. В хозяйственном отношении казаки занимались земледелием, разводили скот и держали различную живность, ткали сукно, держали ульи с пчелами. Есть свидетельство о том, что казаки изготавливали и алкогольные напитки. Следует отметить, что диссертант не просто перечисляет различные хозяйственные занятия, характерные для казаков, но и приводит массу

фактического материала о выращиваемых культурах, количестве голов скота, сельскохозяйственном инвентаре и т.д.

Любопытнейшие сведения собраны автором не только о том, какие именно городские церкви посещали казаки, но и о православных праздниках, отмечаемых в казачьей среде, а также об отмечании ими свадебных торжеств, «бабьих каш», масленицы, следовании поминальным обрядам. Кроме того, анализируя историю ряда казачьих фамилий, А.Ю. Рощупкин установил их связи другими социальными слоями и, прежде всего, с детьми боярскими.

В заключении автор делает общие выводы по поставленным задачам и подводит итоги диссертационного исследования.

Между тем, необходимо высказать некоторые замечания по диссертации А.Ю. Рощупкина.

Во-первых, вызывает ряд вопросов организационная структура исследования. По нашему мнению, параграф пятой главы «Хозяйственный уклад» следует перенести в четвертую главу, где изучается землевладение и использование трудовых ресурсов. Возможно, также следует объединить первую и вторую главу, которые тесно связаны друг с другом с точки зрения как хронологии, так и проблематики. Все это будет, как нам кажется, способствовать более целостному восприятию исследования.

Во-вторых, изучая историю елецкого казачества второй четверти XVII в. можно существенно расширить круг источников. Например, большой информативностью обладают различные судебные материалы, сохранившиеся в изобилии в фондах Разрядного приказа (Российский государственный архив древних актов). Привлечение этих источников позволило бы диссертанту уточнить и дополнить сведения о быте, хозяйстве и социальных связях елецких казаков.

В-третьих, из текста диссертации не вполне ясна специфика елецкого казачества в контексте всего служилого населения Юга России конца XVI-первой половины XVII в. Сравнение с группами других служилых казаков этого региона увеличило бы ценность и глубину выводов А.Ю. Рощупкина.

Высказанные замечания носят частный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку диссертации А.Ю. Рощупкина.

Выводы автора диссертации достоверны, аргументированы, основаны на широком привлечении и анализе архивных и опубликованных источников. Структура работы в целом логична, изложение последовательно. Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Результаты исследования А.Ю. Рощупкина представляют собой существенный вклад в историческую науку.

По нашему мнению, квалификационное исследование А.Ю. Рощупкина «Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI-первой половине XVII вв.» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Основные положения диссертации опубликованы в печатных трудах А.Ю. Рощупкина. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание и структуру работы.

Кандидат

исторических наук

(07.00.09 – Историография, источниковедение

и методы исторического исследования)

научный сотрудник

Центра истории русского феодализма

ФГБУН «Институт российской истории

Российской академии наук»



Воробьев А.В.

(117036, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19. Тел.: 8(926)9796428. E-mail: aleksandr_vorobe@mail.ru)